

ECONOMÍA Y COMUNICACIÓN

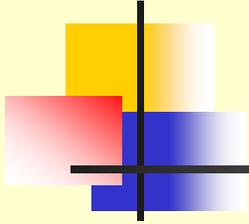
Material elaborado para la Asignatura Economía y
Comunicación

Licenciatura en Ciencias de la Comunicación

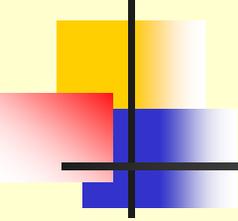
Udelar

2008

María Fernanda Osorio

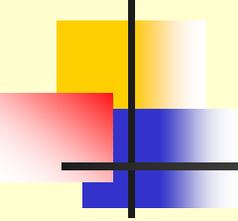


Evolución del pensamiento económico



Las corrientes previas a la consolidación capitalista

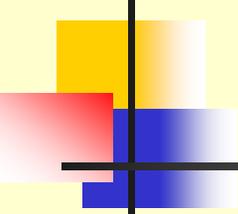
- *Mercantilismo (S XV a XVII)*
- *Fisiócratas (S XVIII)*



Mercantilismo (S. XV a XVII)

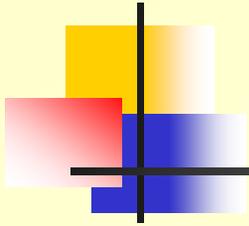
Surge en Inglaterra y Francia. La riqueza y el poder eran los objetivos comunes a todos los hombres, y, por tanto, escribían acerca de la política económica más oportuna para lograrlos.

A diferencia del capitalismo de Adam Smith, el objetivo fundamental del mercantilismo consistía en maximizar el interés del Estado soberano, y no el de los propietarios de los recursos económicos, fortaleciendo así la estructura del naciente Estado nacional. Con este fin, el gobierno ejercía un control de la producción, del comercio y del consumo.

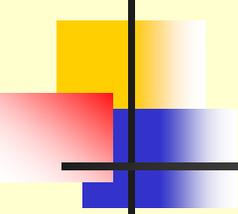


El Fundamento de la riqueza era la acumulación de metales preciosos.

- Veían la riqueza como un stock que se acumulaba (tipo RIN) y no como un flujo de producción (tipo PBI).
- ¿Para que acumulaban metales? Para construir ejércitos con la finalidad de defender y ensanchar sus dominios territoriales.
- El comercio internacional constituía el mecanismo fundamental para atraer metales. **La idea era tener un saldo en balanza comercial favorable**, que estimulara una entrada de capitales.

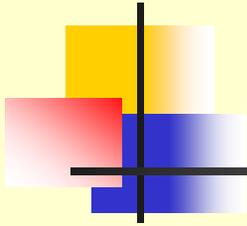


- Los Estados mercantilistas intentaban mantener salarios bajos para desincentivar las importaciones, fomentar las exportaciones y aumentar la entrada de oro.

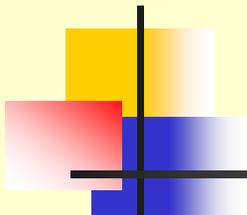


Los cinco elementos sobresalientes del Mercantilismo son:

- El Interés Nacional, prima tanto sobre el interés de los individuos del país, como sobre el interés de otras naciones.
- La Riqueza Nacional, se identifica con el oro y la plata disponible.
- En caso que no existan minas de oro y/o plata en el interior del país, o en algunas de sus colonias, la única forma de obtener metales preciosos es mediante un excedente de exportaciones sobre las importaciones.

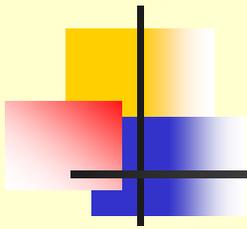


- El estado debe ayudar en el logro de una balanza comercial con superávit, a través de su influencia directa en el comercio exterior. Debe promover las exportaciones mediante subsidios y restringir las importaciones mediante medidas arancelarias o para-arancelarias, tales como restricciones directas a las cantidades importadas.
- Los objetivos económicos de un país no son independientes de otros objetivos nacionales tales como la acumulación de poder, por el contrario, éstos objetivos en general se complementan.



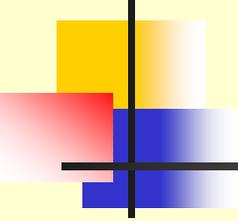
El papel del Estado

- El objetivo esencial de los mercantilistas era la constitución de un estado económicamente rico y políticamente poderoso.
- Se apoyaron en el Estado para planificar y regular la vida económica.
- Existían regulaciones detalladas en algunos sectores de la economía, poca o ninguna regulación en otros, impuestos y subsidios en el caso particular de algunas industrias, y entrada restringida en muchos mercados.
- Los monopolios legales, en forma de privilegios o patentes fueron comunes en el mercantilismo.



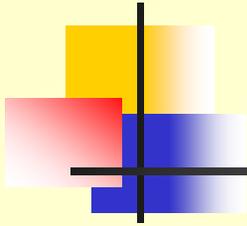
Fisiócratas (S XVIII)

- Tenían profundas bases religiosas, creían que existía un orden natural y por lo tanto el Estado no debía intervenir desvirtuando dicho orden. Rechazaban los excesos proteccionistas de los mercantilistas.
- ***La tierra es el único factor productivo capaz de crear riqueza.*** El resto únicamente la transforma. Creen que ***únicamente la agricultura es productiva.***
- La industria (que en ese entonces era predominantemente artesanal) solo transforma y el comercio distribuye la riqueza creada por la tierra. Por ese motivo no son actividades productivas.



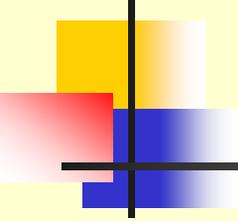
Los fisiócratas asumieron que la manufactura era una actividad estéril, ya que no se veía un gran avance en este sector. Obviamente, esto se debía al tamaño de la industria de ese entonces.

Regresando a la tierra, era la renta la medida del producto neto de la sociedad, ya que era el precio por el uso de ese recurso creador de riqueza.



Para resumir:

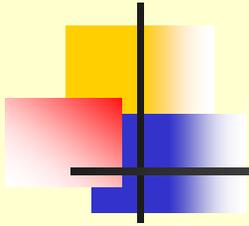
Tanto la escuela mercantilista como la fisiócrata estuvieron interesadas en la política de crecimiento, pero para los primeros era el intercambio en el comercio internacional, mientras para los otros fue el laissez – faire y su efecto sobre la agricultura, la única actividad capaz de crear el Producto Neto.



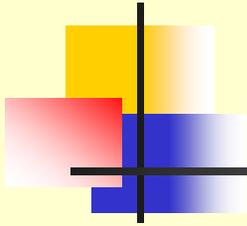
EL CAPITALISMO

Características Fundamentales:

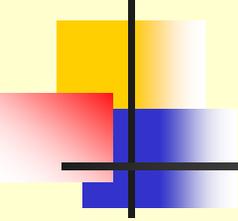
- Los medios de producción— tierra y capital- son de propiedad privada. En este contexto el capital se refiere a los edificios, la maquinaria y otras herramientas utilizadas para producir bienes y servicios destinados al consumo.
- La actividad económica aparece organizada y coordinada por la interacción entre compradores y vendedores (o productores) que se lleva a cabo en los mercados.



- Tanto los propietarios de la tierra y el capital como los trabajadores, son libres y buscan maximizar su bienestar, por lo que intentan sacar el mayor provecho posible de sus recursos y del trabajo que utilizan para producir; los consumidores pueden gastar como y cuando quieran sus ingresos para obtener la mayor satisfacción posible.



- Bajo el sistema capitalista el control del sector privado por parte del público debe ser mínimo; se considera que existe competencia, la actividad económica se controlará a sí misma; la actividad del gobierno sólo es necesaria para gestionar la defensa nacional, hacer respetar la propiedad privada y garantizar el cumplimiento de los contratos.

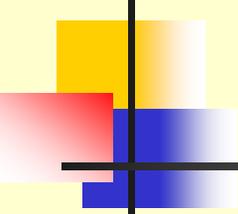


Los autores clásicos

- *Adam Smith (1723-1790)*
- *Ricardo (1772-1823)*

Adam Smith

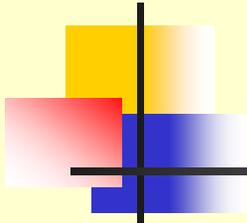
(1723-1790)



Es de nacionalidad escocés y escribe al inicio de la 1era Revolución Industrial. Sus desarrollos teóricos son causa y efecto de sus tiempos.

Escribe en 1776: "***Investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones***". Ésta es la obra más reconocida de Smith, y en ella sistematiza sus principales ideas sobre la economía.

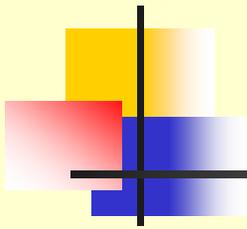
Es un exponente de lo que luego se denominó los autores ***clásicos***, que sostenían la capacidad del mercado para lograr los equilibrios y buenos funcionamientos.



Para los clásicos, ***todos los mercados operando libremente convergen al equilibrio***, es decir la oferta iguala la demanda, no produciéndose de esa forma desfases en la producción y en el consumo de bienes, ni en la oferta ni demanda de factores (capital y trabajo). Por tanto, no habría capacidad ociosa ni desempleo.

A. Smith posee una enorme confianza en el mercado. Los individuos libremente van a alcanzar una situación colectiva mejor que si alguien los orienta (el Estado). El ***rol del Estado*** en la sociedad y en la economía debe limitarse a su función de ***juez y gendarme***.

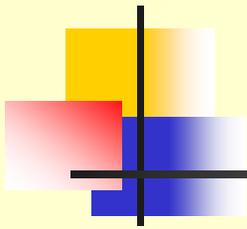
Es la idea del "***laissez faire***", de la autorregulación del mercado, de la ***mano invisible*** que une a los que ofrecen y a los que demandan.



Papel del Estado

Para A. Smith las tareas que le correspondían al Estado eran las siguientes:

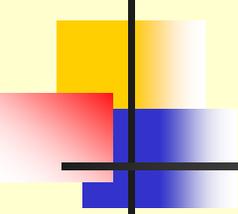
1. Administrar justicia.
2. Asegurar la defensa nacional.
3. Mantener determinadas empresas de interés público que nunca podrían ser rentables si se gestionaban de modo privado.



La naturaleza humana

Según Smith, había dos características innatas de la psicología de los humanos:

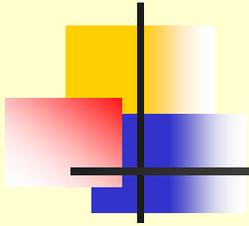
- Los humanos nos interesamos ante todo por las cosas más próximas a nosotros y mucho menos por las que se encuentran a cierta distancia (en el tiempo o en el espacio). Por tanto todos nos consideramos a nosotros mismos como lo más importante.
- El deseo arrollador de todo hombre de mejorar su condición (que es un corolario de la primer característica).



Es por tanto que el Hombre “económico” resulta ser una criatura movida por el egoísmo. Y la **competencia** asegura que esa persecución del egoísmo resulte en un incremento del bienestar económico de toda la sociedad.

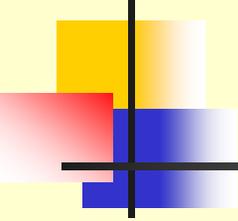
El **monopolio**, por otra parte, representa el egoísmo desenfrenado y la consiguiente destrucción del bienestar económico.

La competencia, o la ausencia de monopolio, obligará a todos los vendedores a reducir sus precios (por supuesto dentro de determinados límites) para atraer más clientes, y el resultado natural de esa acción es reducir los precios al consumidor y mejorar el bienestar económico.



El tema central de *“La Riqueza de las Naciones”* de A. Smith, así como de la doctrina fisiocrática, es el crecimiento económico.

Mientras los fisiócratas se centraron en el crecimiento del producto neto, Smith destacó el crecimiento de la riqueza nacional (en terminología actual: la renta nacional).



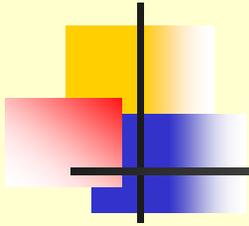
La teoría del valor

La palabra valor tiene dos significados distintos:

- Valor de uso
- Valor de cambio

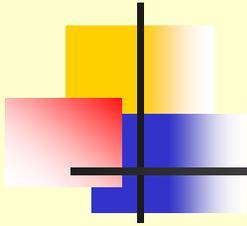
- Valor de uso: utilidad de un objeto particular
- Valor de cambio: capacidad de comprar otros bienes que confiere la posesión de tal objeto..

Las cosas que tienen un gran valor de uso, por lo general tienen escaso valor de cambio, y viceversa.



Por ejemplo:

Existen pocas cosas más útiles que el agua, pero con ella no se puede comprar casi nada. Por el contrario, un diamante apenas tiene valor de uso, y sin embargo se puede cambiar por una gran cantidad de bienes.

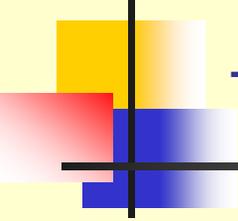


Smith explicó sólo el valor de cambio, o el precio relativo, y sus variaciones a lo largo del tiempo.

Trabajo como medida de valor

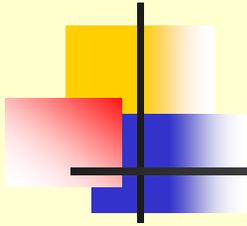
Para Smith el trabajo es la medida real del valor de cambio de todas la mercancías.

Esto es retomado luego por Ricardo en su teoría objetiva del valor.



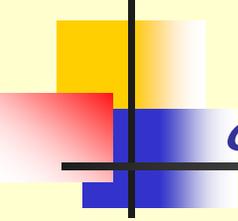
Trabajo productivo y trabajo improductivo

La distinción entre *lo productivo* y *lo improductivo* fue planteada, por la escuela fisiocrática que postularon la *productividad* exclusiva de la agricultura. Sólo la agricultura, afirmaban los fisiócratas, era inherentemente capaz de generar un excedente por encima de los costes necesarios, es decir, un *producto neto*. Las manufacturas y el comercio no eran productivos en este sentido.



La distinción entre *trabajo productivo* y *trabajo improductivo* de Smith está estrechamente relacionada con su visión del crecimiento económico.

Smith identifica al número relativo de trabajadores productivos como el segundo factor determinante, después de la división del trabajo, del progreso económico de un país.

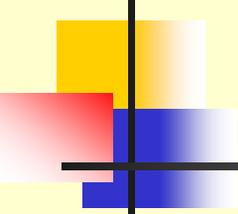


¿Qué es trabajo productivo para Smith?

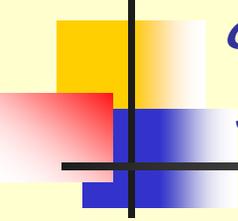
Trabajo productivo:

Es el que añade valor al objeto al que se incorpora y resulta en una mercancía, fundamentalmente tangible y almacenable, con algún valor de mercado.

Smith toma como ejemplo de esta *clase* de trabajo el que realizan los obreros de las manufacturas.



En sus propios términos, el ***trabajo productivo*** “añade valor al objeto en que se emplea [...] se incorpora y realiza en algún objeto concreto o mercancía vendible, que dura algún tiempo tras la finalización del trabajo. En cierta forma es como una cantidad de trabajo almacenada y conservada para su empleo cuando se necesite para alguna ocasión. Posteriormente, este objeto, o lo que es lo mismo, el precio de tal objeto, puede poner en funcionamiento una cantidad de trabajo igual a la que originariamente lo produjo.”

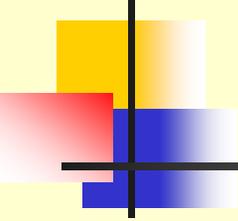


¿ Y qué es trabajo improductivo para Smith?

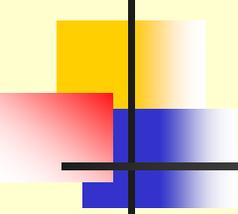
Trabajo improductivo:

Es el que genera servicios intangibles, que no añaden valor directamente y que, difícilmente, se pueden almacenar.

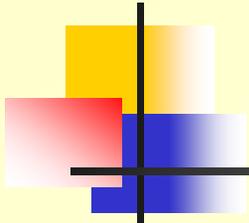
Toma como ejemplo el trabajo de los sirvientes domésticos.



El trabajo del sirviente doméstico, afirma Smith, *“no añade valor a nada [...] no se incorpora ni realiza en ninguna mercancía vendible u objeto específico. Sus servicios perecen, por lo general, en el mismo instante de su ejecución, y raramente dejan tras ellos huella o valor alguno por los que se pueda conseguir, posteriormente, una misma cantidad de servicios.”*

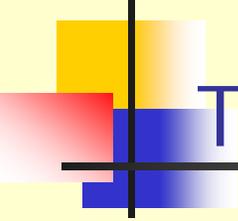


De acuerdo con lo anterior podría esperarse que para Smith todo trabajo dedicado a los servicios fuese improductivo, pero no es así. Smith excluye de esta categoría a los comerciantes e intermediarios, aunque mantiene en ella a los burócratas y también a los médicos, abogados, *hombres de letras* y a los artistas en general.



Smith se encarga de dejar claro sin embargo, que los ***trabajadores improductivos***, tienen un cierto valor y merecen también una *recompensa*.

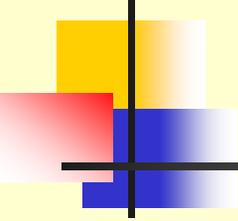
Los salarios de los ***trabajadores improductivos*** no provienen, según Smith, del valor generado por ellos mismos sino de los ingresos de las personas que los emplean. Estos ingresos a su vez pueden ser el resultado de una contribución productiva a la economía, o bien, pueden ser una participación en el *excedente* generado por otros factores que sí son productivos.



Trabajo productivo y crecimiento económico

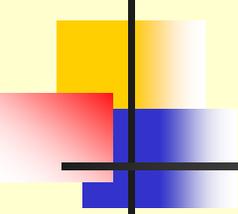
La distinción smithiana entre las dos *clases* de trabajo resulta hoy bastante arbitraria. No se puede seguir a Smith en limitar el calificativo de *productivo* de la forma en que lo hizo.

Sin embargo, para él, tenía un significado claro y no carecía de sentido. Al definir el **trabajo productivo**, Smith trataba de delimitar las ***actividades que estimulan la acumulación de capital y el progreso económico.***



En realidad, lo que trataba de establecer era que cuanto mayor fuese la proporción de la fuerza de trabajo que se empleaba en dichas actividades, mayor sería la capacidad de crecimiento de la economía.

El **trabajo improductivo** era el que se empleaba en actividades que no contribuían directamente al crecimiento. Para Smith, estas actividades eran, fundamentalmente, los servicios.



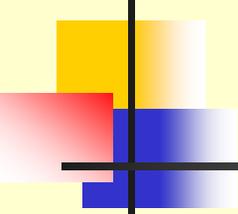
División del trabajo

División del trabajo: Factor fundamental del crecimiento económico.

Smith concluyó que la división del trabajo tiene tres ventajas:

1. Un aumento de la habilidad y destreza de cada trabajador
2. Un ahorro de tiempo
3. La invención de maquinaria

Esta última ventaja resulta de la concentración de la atención del individuo en un objeto particular, a causa de la división del trabajo.



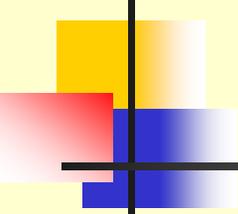
Teoría del crecimiento económico

Para Smith la división del trabajo pone en marcha el proceso de crecimiento. El mismo funciona de la siguiente manera:

División del trabajo → Mayor productividad → Mayor producción → Salarios más altos → Mayor renta per cápita → Niveles más altos de consumo anual → Mayor riqueza de una nación → Mayor acumulación de capital

Y de esa manera se repite el proceso.

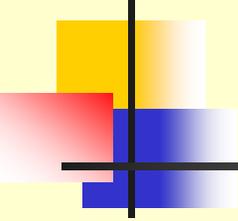
Aunque la división del trabajo pone en marcha el proceso de crecimiento, es la acumulación de capital la que lo mantiene.



Comercio Internacional

En el plano comercial reconocía como fundamento del comercio las ***ventajas absolutas***. Según esta teoría aquel país que produce un bien en condiciones más favorables, que le permiten venderlo más barato, habrá de exportarlo a aquellos que lo producen en condiciones menos favorables.

Por lo que si solo existieran dos países que producen dos bienes, y si uno de ellos es más productivo en ambos, no existirían motivos para que comerciaran entre sí.

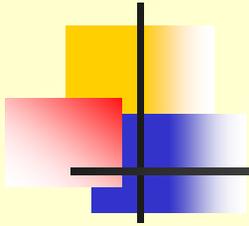


David Ricardo (1772-1823)

Retoma y profundiza los aportes de Adam Smith.

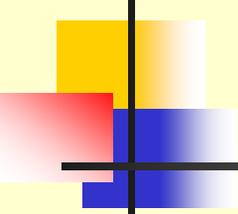
D. Ricardo nació en Inglaterra al inicio de la Primera Revolución Industrial y escribió su principal obra: ***“Principios de economía, política y tributación”*** en 1817 en los umbrales de la Segunda Revolución Industrial y en la época en que Inglaterra consolidaba su dominio sobre los mares.

En esta época existía una hegemonía inglesa en lo comercial, en lo político, en lo tecnológico, en lo financiero, en lo militar etc. Y ello perduró hasta luego de la primera guerra mundial (1919) en que ya afloraba como potencia mundial Estados Unidos.



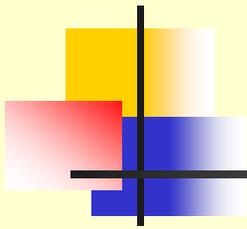
Ricardo estaba muy orientado hacia la práctica política, de hecho sostenía que la teoría era un prerequisite importante para un correcto y eficiente análisis del mundo real y para la toma de las decisiones de la política.

Y es por esa razón que va a formular diversas teorías.



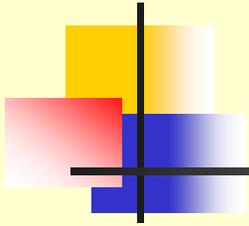
Mientras que para los fisiócratas y Smith el objeto de estudio era determinar **la causa de la riqueza de las naciones**, para D. Ricardo el objeto de estudio era analizar los **procesos de distribución**, o sea como se reparte la riqueza entre **Renta-Salario-Beneficio**. O lo que es lo mismo, la distribución del ingreso entre los diferentes actores de la economía (terratenientes, trabajadores y capitalistas)

Este objeto lo llevó a formular una teoría de la riqueza y del crecimiento.

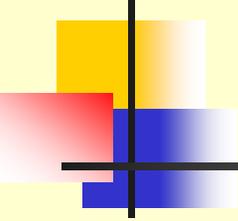


Supuestos

1. Los cambios en los precios relativos en el tiempo dependen del cambio en el costo del trabajo (medido este en horas).
2. El dinero es neutral y no influye en los precios relativos.
3. La razón trabajo – capital es invariable, o sea, hay coeficientes fijos de producción para el trabajo y el capital.
4. Rendimientos decrecientes en la agricultura y constantes en la manufactura.



5. Competencia perfecta.
6. Actores plenamente definidos con característica racional y calculadora (terratenientes, trabajadores y capitalistas).
7. Tesis Malthusiana: La población aumenta a una tasa superior a la oferta de alimentos.

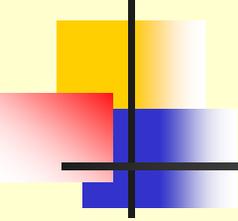


Principales Ideas:

1. *La teoría objetiva del valor.*

D. Ricardo define el valor como ***las horas de trabajo "horas hombre" necesarias para producir un bien en las peores condiciones de producción que existan en el mercado.*** Es decir, el bien vale la cantidad de horas que insume su producción, valuadas en las peores condiciones de producción.

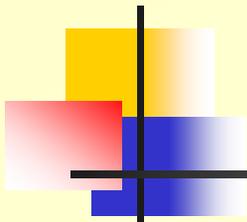
Cuando en el proceso productivo intervienen maquinarias, estas le transfieren al valor del bien una parte del valor que ellas tienen incorporado. 44



2. *Teoría de la distribución:*

Dentro de esta teoría encontramos:

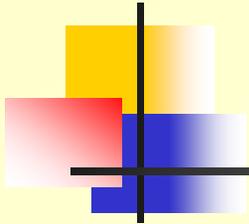
- *Teoría de la renta*
- *Teoría de los salarios*
- *Teoría de los beneficios*



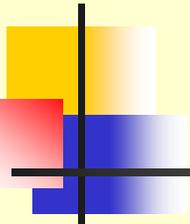
■ ***Teoría de la renta:***

El valor de la producción agrícola se determina en las peores condiciones de producción, ya que existen distintas calidades de tierra. Como se comienza produciendo en las mejores condiciones y sucesivamente se van incorporando peores tierras (a medida que aumenta la producción) los rendimientos son decrecientes.

A medida que la población aumenta, se vuelve necesario producir más alimento, se cultivan nuevas tierras menos productivas y aumenta la renta de los terratenientes.



Afirma que el valor de cambio de un bien (especialmente los agrícolas) está determinado por la mayor cantidad de trabajo necesaria para su producción. Así la incorporación de tierras nuevas en las cuales la producción es cada vez más difícil, aumenta el ***valor de cambio*** de todos los productos agrícolas. De esta manera, ***la renta de la tierra aumenta*** a medida que se incorporan nuevas tierras a la producción. Y esto ocurre continuamente en razón del incremento de la población y del consiguiente aumento de la demanda de alimentos.



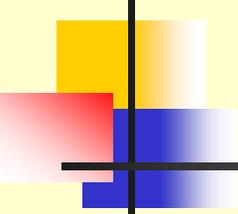
■ ***Teoría de los salarios:***

Existe un ***precio natural del trabajo (PNT)*** que coincide con una canasta de subsistencia, compuesta básicamente por bienes agrícolas.

PNT = canasta de subsistencia (s/todo bienes agrícolas)

Cuando S (salario) $>$ PNT \rightarrow aumenta la población ya que mejoran las condiciones de subsistencia

Y cuando S (salario) $<$ PNT \rightarrow la población disminuye (Ley de Malthus).

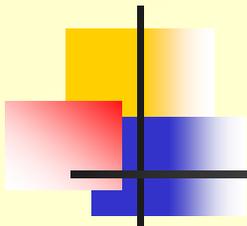


A su vez, cuando la economía crece se genera una presión a aumentar los salarios, ya que para producir más se requiere más mano de obra.

Por tanto....

Crece la economía → aumentan los salarios → crece la población (ya que $S > PNT$) → mayores necesidades de producción de bienes agrícolas → el precio de los bienes agrícolas sube (por los rendimientos decrecientes en el agro) → $S = PNT$

En conclusión el salario aumenta en términos de los bienes industriales, pero permanece constante en términos de los bienes agrícolas.

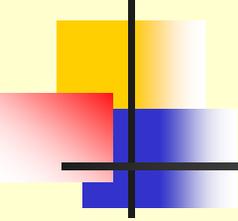


■ ***Teoría de los beneficios:***

Como los salarios suben en términos de los bienes industriales, los empresarios deben afrontar mayores costos, entonces cae la tasa de beneficio.

Evolución de la economía:

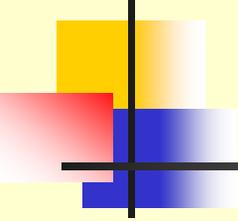
Se llega pacíficamente (sin crisis) al estado estacionario, el que solo se puede trasladar por un cambio técnico, o por la apertura comercial a nuevos mercados.



¿Por qué se llega al estado estacionario?

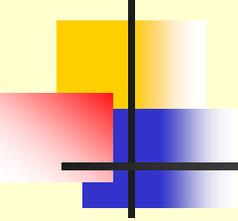
Hipótesis:

1. Pleno Empleo
2. Salario = mínimo de subsistencia
3. Rendimientos decrecientes
4. Crecimiento poblacional (Malthus)



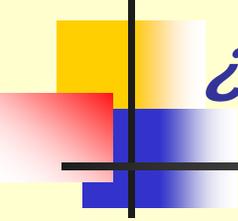
Tesis:

*A medida que **aumenta la población** se requiere producir **más alimentos**. Por los **rendimientos decrecientes** esto implica un **aumento en el costo de la mano de obra para los capitalistas** y una **caída en sus beneficios**. Esto sucede hasta el punto en que **no se deseará invertir más** (salvo para reponer el desgaste del período anterior). De este modo se llega al **estado estacionario**.*



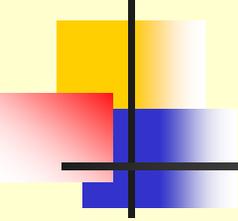
La conclusión Ricardiana con respecto a la evolución de la distribución es la siguiente:

- ***bajará la tasa de beneficios***
- ***aumentará la renta de la tierra***
- ***los salarios permanecerán constantes (en el mínimo de subsistencia).***



¿Qué sucede con el comercio entre países?

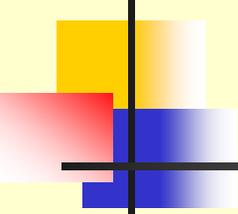
A nivel comercial, Ricardo niega las *ventajas absolutas* postulados por Smith, y sostiene que el comercio entre países se dará por las *ventajas comparativas*.



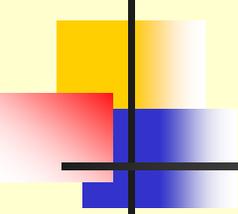
¿Qué significa que el comercio entre países se explique por las ventajas comparativas?

Significa que no interesa únicamente quién produce un bien más barato, sino quién lo produce más barato en relación con los restantes bienes. De acuerdo a esta teoría aunque un país fuera más eficiente produciendo todo le convendría ceder la producción de ciertos bienes a otros países (que son comparativamente más productivos) y viceversa.

La ventaja absoluta y la ventaja comparativa



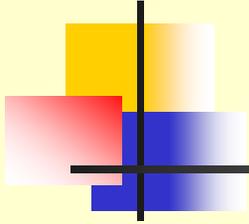
Las diferencias entre países, constituye una primera fuente de incentivos a especializarse e intercambiar, procurando obtener beneficios de esas diferencias. Analizando varias personas dotadas de capacidades o habilidades distintas, la experiencia indica que una organización de las tareas que aproveche estas diferencias es mejor solución que tratar que todos sepan y hagan de todo. Esta es la razón, por la cual en las sociedades existen profesiones, eligiendo cada persona especializarse para dedicarse profesionalmente a aquello para lo que parece o se considera mejor capacitado.



En el modelo ricardiano, los países exportarán los bienes que su trabajo produce de forma relativamente más eficiente e importarán los bienes que su trabajo produce de forma relativamente más ineficiente.

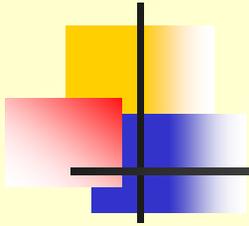
Que el comercio beneficia a un país puede demostrarse de dos maneras:

- En vez de producir un bien por sí mismo, el país puede producir otro bien e intercambiarlo por el bien deseado.
- El comercio amplía las posibilidades de consumo de un país, y ello implica ganancias del comercio.

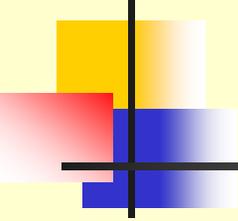


Ejemplo:

Supongamos que el director técnico de un equipo de fútbol, tiene un jugador con buenas condiciones para guardametas pero ninguna para ser delantero y otro que es un gran atacante pero pésimo como guardameta. Aquí no hay discusión alguna, ya que ubicará al primero como guardameta y al otro como delantero.



El problema surge cuando hay un jugador superior a otros en ambos puestos y hay que decidir donde juega. Para tomar una decisión no alcanza con examinar las habilidades de ese gran jugador, hay que considerar que saben hacer los demás jugadores disponibles en cada puesto; por ejemplo, si existe algún otro que sea casi tan buen guardameta como ese gran jugador, pero ninguno se le asemeja en sus dotes goleadoras, la estrella del equipo debería situarse en el ataque y otro jugador como guardameta. Ello no es otra cosa que la **ventaja comparativa**.



*Por lo tanto, la especialización debe realizarse contemplando a aquello que cada país (en el ejemplo cada jugador) es capaz de hacer **comparativamente** mejor.*

*O sea, se debe analizar en que actividad su **ventaja** es **mayor** o su **desventaja** menor.*